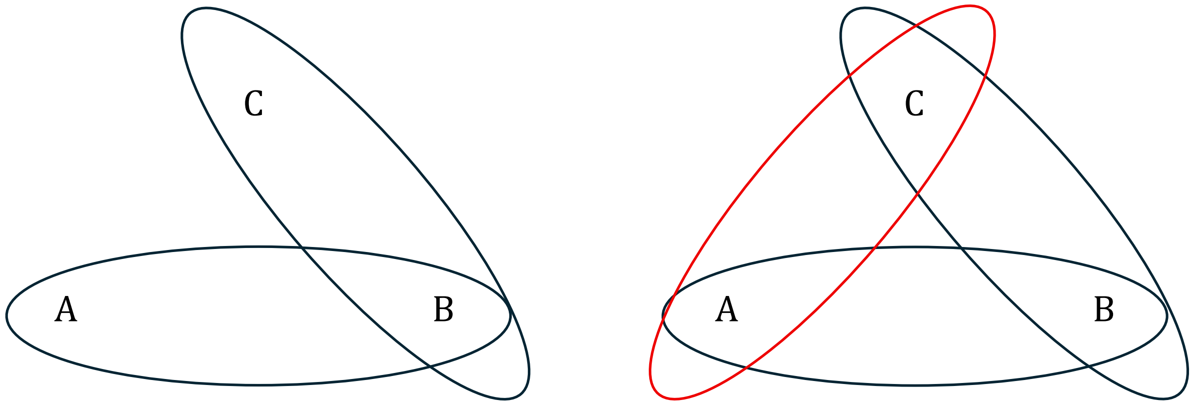
Prof. Dr. Alfred Toth

Differentieller Chiasmus

1. Bildet man aus der kleinen semiotischen Matrix (vgl. Bense 1975, S. 37) eine Verschränkungsmatrix, so entsteht entweder eine 2×2- oder eine 3×3-Matrix, je nachdem, ob man von drei Subzeichen (A, B, C) nur A und B sowie B und C oder auch transitiv A und C verschränkt.



Allerdings reduziert sich eine 3×3-Matrix durch Verschränkung auf eine 2×2-Matrix. Umgekehrt bekommt man durch die Hinzunahme der die Dreiecksrelation abschließenden Retrosemiose eine 3×3-Matrix aus trajektischen Dyaden (vgl. Toth 2025a). Ihre Besonderheit ist es, daß es unter Trajektion nicht mehr genügt, zwischen Triaden und Trichotomien zu unterscheiden, oder anders ausgedrückt: daß Dualität und Konversion innerhalb der Vierfalt nicht mehr länger koinzidieren (vgl. Toth 2025b).

1. Trichotomische Matrix

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \left|\begin{array}{cc|c} (1.1 \mid 1.2) & (1.1 \mid 2.3) & (1.1 \mid 1.3) \\ (2.2 \mid 1.2) & (2.2 \mid 2.3) & (2.2 \mid 1.3) \\ (3.3 \mid 1.2) & (3.3 \mid 2.3) & (3.3 \mid 1.3) \end{array}\right|$$

2. Duale trichotomische Matrix

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 2.1 & 3.1 \\ 1.2 & 2.2 & 3.2 \\ 1.3 & 2.3 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \left|\begin{array}{cc|c} (2.1 \mid 1.1) & (3.2 \mid 1.1) & (3.1 \mid 1.1) \\ (2.1 \mid 2.2) & (3.2 \mid 2.2) & (3.1 \mid 2.2) \\ (2.1 \mid 3.3) & (3.2 \mid 3.3) & (3.1 \mid 3.3) \end{array}\right|$$

3. Triadische Matrix

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 2.1 & 3.1 \\ 1.2 & 2.2 & 3.2 \\ 1.3 & 2.3 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \left| \begin{array}{cc|c} (1.2 \mid 1.1) & (2.3 \mid 1.1) & (1.3 \mid 1.1) \\ (1.2 \mid 2.2) & (2.3 \mid 2.2) & (1.3 \mid 2.2) \\ (1.2 \mid 3.3) & (2.3 \mid 3.3) & (1.3 \mid 3.3) \end{array} \right|$$

4. Duale triadische Matrix

$$\begin{array}{ccc} 1.1 & 1.2 & 1.3 \\ 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ 3.1 & 3.2 & 3.3 \end{array} \Rightarrow \left| \begin{array}{cc|c} (1.1 \mid 2.1) & (1.1 \mid 3.2) & (1.1 \mid 3.1) \\ (2.2 \mid 2.1) & (2.2 \mid 3.2) & (2.2 \mid 3.1) \\ (3.3 \mid 2.1) & (3.3 \mid 3.2) & (3.3 \mid 3.1) \end{array} \right|$$

2. Als Beispiel für eine Zeichenklassen und ihre Realitätsthematik diene das Dualsystem

DS: (ZKl = (3.1, 2.1, 1.2), RTh = (2.1, 1.2, 1.3)).

Wir transformieren es in seine trajektischen Relationen unter Einschluß der komplettierenden Retrosemiose.

2.1. Zeichenklasse

$$\begin{array}{ccccc} 3.1 & & 2.1 & & 1.2 \\ & 3.2 \mid 1.1 & & 2.1 \mid 1.2 & \\ & & 3.1 \mid 1.2 & & \end{array}$$

((3.2 | 1.1), (2.1 | 1.2) ‖ (3.1 | 1.2))

2.2. Realitätsthematik

$$\begin{array}{ccccc} 2.1 & & 1.2 & & 1.3 \\ & 2.1 \mid 1.2 & & 1.1 \mid 2.3 & \\ & & 2.1 \mid 1.3 & & \end{array}$$

((2.1 | 1.2), (1.1 | 2.3), (2.1 | 1.3))

Wir erhalten somit ein verdoppeltes chiastisches System mit differentiellem Chiasmus für die komplettierende Retrosemiose. Als weitere Besonderheit zeigt sich, daß der Chiasmus der nicht-komplettierten Teilrelation geschieden ist in eine konstante und eine duale Abbildung (vgl. Toth 2025c).

$$\begin{array}{lcl} ((3.2 \mid 1.1), (2.1 \mid 1.2), & \| & (3.1 \mid 1.2)) \\ ((2.1 \mid 1.2), (1.1 \mid 2.3), & \| & (2.1 \mid 1.3)) \end{array}$$

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Toth, Alfred, Quadrupelrelation verschränkter semiotischer Matrizen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Vierfalt von Dyaden-Paaren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Drei Arten von Chiasmen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

1.12.2025